

WÓJT GMINY ZIELONKI

Zielonki, 32 – 087 woj. małopolskie

tel.: (+48 12) 28 50 850

REGON 000552082

ul. Krakowskie Przedmieście 116

fax.: (+48 12) 28 50 950

NIP 513 00 38 162

e-mail: zielonki@ug.pl

www.zielonki.pl

Zielonki, 17.08.2015 r.

**Małopolski Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Krakowie**

MGGP S.A.

Biuro Ochrony Środowiska

GK. 6331.17.29.2015

W związku z przedstawionym projektem pn. „Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły” wnoszę stanowcze następujące uwagi:

Dla zlewni rzeki Dłubnia:

1. Brak wzmianki o przepływie rzeki Dłubni przez gminę Zielonki na wstępie (str. 13).
2. W tabeli i na mapach tereny leżące w gminie Zielonki miejscowość Batowice (przy linii kolejowej) zostały ujęte do Michałowic, m. in. tabele str. 125, 177. Zgodnie z załącznikami graficznymi część zaplanowanych wałów znajduje się w Batowicach. Przedmiotowy błąd był już zgłaszany na spotkaniach.
3. Brak zapisów regulacji i pogłębienia koryta rzeki.
4. W opracowaniu nie przewidziane jest gruntowne odmulenie zbiornika w Zesławicach. Jeśli zbiornik nie ma realizować funkcji retencyjnych powinno się zlikwidować tamę przy obwałowaniu wzdłuż ul. G. Morcinka w Krakowie i umożliwić swobodny przepływ wody korytem rzeczonym.

Dla zlewni rzeki Białucha – Prądnik:

1. Zbiornik Pękowice m. in. rys. 98 – zaplanowana lokalizacja zbiornika z punktu celowości, gospodarności oraz aktualnego zagospodarowania terenu budynkami mieszkalnymi i obiektami działalności gospodarczej oraz potencjalnego zagospodarowania przedmiotowego terenu zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego w gminie nie jest akceptowana w zaproponowanym zakresie. W obszarze planowanego zbiornika Pękowice znajdują się 3 ujęcia wody (2 w Zielonkach i 1 w Giebułtowie gm. Wielka Wieś), droga wojewódzka nr 794 Kraków – Wolbrom wraz z rezerwą pod nową tzw. trasę wolbromską, kilkadziesiąt budynków mieszkalnych w miejscowościach: Zielonki, Trojanowice, Pękowice oraz Giebułtów (gm. Wielka Wieś)

oraz kilkanaście obiektów z działalnością gospodarczą. Większość tych budynków jest odnowiona lub nowa. Pas zachodni drogi wojewódzkiej nr 794 o szerokości 100 m jest przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę, jego przekroczenie z granicami zalewu podraża koszty wykupu obiektów budowlanych. Wielokrotnie na spotkaniach i konsultacjach była podnoszona kwestia lokalizacji dodatkowych zbiorników przeciwpowodziowych z wykorzystaniem terenów rolniczych i zielonych w górnym biegu rzeki (gmina Skąpa i gmina Słoszowa), co nie znalazło żadnego uzasadnienia w przedstawionym opracowaniu i propozycjach inwestycyjnych. W opracowanych materiałach brak jest przedstawienia konieczności uporządkowania, poszerzenia i pogłębienia koryt rzek, uporządkowania brzegów i terenów bezpośrednio sąsiadujących z ciekami.

2. Brak wzmianki o przepływie rzeki Prądnik przez gminę Zielonki na wstępie (str. 7).
3. Błąd na str. 169 pkt. 7.2 Wariant W1 mowa o zlewni Raba.
4. Str. 250 pkt 7.2.9 we wstępie nie wykasowano zapisu roboczego (brak również uzupełnienia zapisów).
5. Błąd na str. 311 Tabela nr 91 poz. 17 nazwy rzeki lub lokalizacja miejscowości (Bibiczanka nie przepływa przez Ojców).
6. Str. 382 Tabela podane wartości budynków zagrożonych zalaniem mają wartości ujemne, czy to możliwe?
7. Błąd str. 386 Tabela 105 poz. 1 lokalizacja mostu kolejowego w Zielonkach (w Zielonkach nie ma linii kolejowych).
8. Błąd str. 463 Tabela 119 poz. 21 rzeka Bibiczanka lokalizacja Kraków, rzeka Bibiczanka nie przepływa przez Kraków.

Na zakończenie nadmieniam, że oczekiwania gminy i jej mieszkańców od lat są takie same i były wielokrotnie przedmiotem korespondencji z MZMiUW w Krakowie, czyli:

- Poszerzenie i pogłębienie koryta rzek.
- Uporządkowanie, oczyszczenie brzegów i terenów bezpośrednio sąsiadujących z korytem.
- Lokalizacja minimum trzech mniejszych suchych zbiorników na rzece Prądnik zlokalizowanych w obszarach łąkowo – rolniczych gmin, przez które rzeka przepływa.
- Regulacja prawno - formalna brzegów rzek.

Z poważaniem

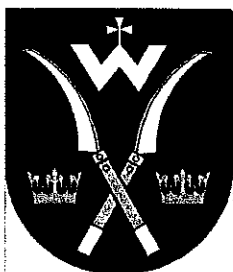
Otrzymują:

1. MZMiUW 31-153 Kraków ul. Szlak 73
2. MGGP S.A. 30-133 Kraków ul. J. Lea 112
3. A./a

Wójt

mgr Błażej Król

27



WÓJT GMINY ZIELONKI

Zielonki, 32 – 087 woj. małopolskie tel.: (+48 12) 28 50 850 REGON 351555430

ul. Krakowskie Przedmieście 116 fax.: (+48 12) 28 50 950 NIP 513-00-38-162

e-mail: zielonki@ug.pl

www.zielonki.pl

Zielonki, dnia 15.06.2015 r.

ROP.033.17.2015

Jerzy Miller

Wojewoda Małopolski

Szanowny Panu Wojewodo

W dniu 11 czerwca w siedzibie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie zainteresowane podmioty zapoznały się z prezentowanym przez autorów projektem „Wielowariantowego programu inwestycyjnego wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły”. Ostatni z prezentowanych na spotkaniu cieków wodnych (Prądnik / Białuża) diagnozowany jest na tle pozostałych, jako problem o największej skali oddziaływania.

Jak mi wiadomo, w dniu 16 czerwca ww. projekt zostanie przedstawiony do akceptacji również Panu Wojewodzie.

Pragnę więc wyprzedzająco zwrócić uwagę Pana Wojewody na kilka aspektów związanych z zaproponowanymi rozwiązaniami dotyczącymi rzeki Prądnik.

Jako podstawę metodologii do obliczeń ilości zgromadzonej wody w odcinku czasu, przyjęto opad 24 godzinny. W górnym biegu rzeki (Sułoszowa, Skąta) mamy do czynienia przede wszystkim ze zjawiskiem 2 godzinnego opadu, który stwarza największe zagrożenie przeciwpowodziowe. W tak krótkim czasie nie ma możliwości zastosowania proponowanych w opracowaniu zabezpieczeń mobilnych. Zastosowane zabezpieczenia muszą być trwałe i skuteczne.

Praktycznie na całej długości rzeki, akceptuje się obecny stan zastany rzeki (szerokość i głębokość). Biorąc ten stan za punkt wyjścia proponuje się rozwiązania zapobiegawcze. Natomiast podstawą likwidacji problemu jest przywrócenie Prądnika do szerokości i głębokości, która przed 30-40 laty bez przeszkód przenosiła nagromadzone wody. Obecnie obserwowane zawężenie i wypłylenie rzeki jest skutkiem wieloletniego braku jej właściwego utrzymania wynikającego z niedoboru środków. Skutkiem tego rzeka w sposób swobodny przy braku „sprzeciwu” ze strony człowieka, samodzielnie zmieniała swoje parametry. Poprzednie parametry rzeki stanowiły historyczne, przyrodnicze, kulturowe dziedzictwo tego obszaru. Skoro wszelkimi sposobami chronimy różne elementy tego dziedzictwa (np. architekturę, kulturę ludową, gwarę, etc), to bądźmy konsekwentni i chrońmy również jego część przyrodniczą, ale także w dobrze pojętym poszanowaniu mieszkańców.

Większość zaplanowanych na Prądniku prac została zakwalifikowana do tzw. wariantu utrzymaniowego. Problem w tym, że z punktu widzenia dzisiaj obowiązujących przepisów,

prace prowadzone w tym wariantcie mogą ograniczać się wyłącznie do prostej konserwacji cieków (wycinka padającego drzewostanu, wycinka samosiejek, usuwanie przetamowań, wzmocnianie brzegów) bez pogłębiania i poszerzania. Prace wykraczające poza konserwację, nawet jeżeli zostaną wpisane do wariantu utrzymaniowego, to i tak nie będą wykonane ze względu na ich kolizję z prawem. Obowiązujące regulacje prawne dotyczące Ojcowskiego Parku Narodowego, jego otuliny, dolinek krajobrazowych przez które przepływa Prądnik, w chwili obecnej zabraniają ingerencji większej niż konserwacja, co podnosi również Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie.

Przykładowe zapisy już kolidujące, jak również zalecane na przyszłość przez np. Zespół Parków Krajobrazowych brzmią następująco:

a) w celu ochrony wód powierzchniowych ustala się:

- utrzymanie cieków w stanie naturalnym i pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym. Dopuszcza się prowadzenie prac hydrotechnicznych (w tym związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód) niezbędnych dla zabezpieczenia m.in. infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja, sieci teletechniczne) lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków – przy zachowaniu zasad dobrej praktyki, ograniczeniu zasięgu ingerencji do minimum gwarantującego zabezpieczenie zagrożonego mienia oraz przy zachowaniu odpowiednich środków minimalizujących;
- w przypadku koniecznej regulacji rzek i potoków minimalizowanie ingerencji w naturalny charakter dna i obudowę biologiczną oraz kształtowanie brzegów cieków w sposób umożliwiający korzystanie z nich przez zwierzęta."

„Wielowariantowy program ...” prawdopodobnie proponuje (prawdopodobnie - bo ostateczna wersja projektu nie została jeszcze przedłożona do analizy zainteresowanym) zastosowanie hydrotechnicznych urządzeń ochronnych typu: obwałowania, wały, bulwary, etc., na istniejącym cieku, bez istotnej ingerencji w jego strukturę. Propozycje te, chociaż oczekiwane społecznie, budzą wątpliwość co do możliwości ich zastosowania w terenie ze względu na ww. ograniczenia prawne, a także z uwagi na niską efektywność, skoro budowane będą na cieku nie spełniającym podstawowej zdolności przenoszenia obecnych mas wody.

Opracowanie nie daje odpowiedzi, które z rozwiązań byłoby bardziej zasadne z punktu widzenia ekonomicznego, czy budowa nowych urządzeń ochronnych na nieefektywnym dzisiejszym cieku, czy być może brak konieczności budowy tych drogich urządzeń ochronnych w przypadku wcześniejszego pogłębienia i poszerzenia cieków.

Projekt dokumentu nie daje odpowiedzi na zasadnicze pytanie czy zaproponowane rozwiązania hydrotechniczne są w ogóle możliwe do wykonania z punktu widzenia obowiązującego prawa. Tym samym, bez możliwości ich realizacji w terenie będą one bezwartościowe. Aby móc je zrealizować wymagana będzie zmiana przepisów, co najmniej o charakterze regionalnym, co jak pokazuje wieloletnia praktyka, bez wsparcia organów posiadających w statutach zadania ochrony środowiska i przyrody jest niewykonalne.

Podsumowując, przyjęcie dokumentu w obecnym kształcie bez zmiany przepisów prawa oraz bez możliwości pogłębienia i poszerzenia rzeki sprawi, że opracowanie w którym lokalna społeczność pokłada ogromne nadzieje, stanie się kolejnym „pułkownikiem”.

2 Poważam

WSJE
mgr Bogusław Król

Rada Gminy Zielonki
zebrana na V sesji w dniu 19 marca 2015 roku
uchwała niniejszą

REZOLUCJE

skierowaną do: **Marszałka Województwa Małopolskiego, Wojewody Małopolskiego, Prezydenta Miasta Krakowa, Dyrektora Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Dyrektora Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie, Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej**

Rada Gminy Zielonki w nawiązaniu do projektów dokumentów: *„Wielowariantowego programu inwestycyjnego wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły”*, *„Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły”*, obejmujących ciek wodny przepływający przez gminę Zielonki, a także opracowanego nowego *„Planu Ochrony Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego”* oraz *„Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Dolinki Podkrakowskie”* zwraca się z apelem o skoordynowanie działań związanych z przygotowaniem i aktualizacją ww. dokumentów oraz o weryfikację zaplanowanych dotychczas rozwiązań.

Bezpośrednie zagrożenie powodziowe dotyka prawie 1.300 mieszkańców gminy Zielonki zamieszkałych w obszarach oddziaływania powodziowego, a w szczególności ok. 800 osób zamieszkujących w samym centrum miejscowości Zielonki, w którym poziom wody 100-letniej szacowany jest na wysokości 2 m od obecnego poziomu gruntu. Obserwujemy również wzrost zagrożenia powodziowego w zlewni rzeki Dłubnia, Garliczka oraz zlewni ciek wodnego Sudół Dominikański i Korzkiewki.

Zagrożenie powodziowe na terenie gminy Zielonki z roku na rok rośnie, a dawniej sporadyczne - teraz już regularne - zalewanie zamieszkałych nieruchomości niesie za sobą coraz większe zniszczenia i są coraz bardziej dotkliwe dla mieszkańców.

1. Wnioskujemy o zmianę założeń w *„Wielowariantowym programie”* lokalizacji trzech zbiorników przeciwpowodziowych, których lokalizacje zaplanowano wyłącznie na terenach gminy Zielonki (dwa na rzece Białucha-Prądnik i jeden na rzece Garliczce) i wyznaczenie dodatkowych zbiorników w górnym biegu rzeki Białucha-Prądnik powyżej granic gminy, gdzie również występują tereny umożliwiające ich lokalizację. Problem występowania wody z koryta rzeki Białucha-Prądnik pojawia się nie tylko w miejscowości Zielonki, ale również, wzdłuż biegu rzeki w miejscowościach: Korzkiew, Januszowice, Pękowice oraz już w bliższym sąsiedztwie źródła rzeki w gminie Sułoszowa oraz gminie Skała, a także na terenie Ojcowskiego Parku Narodowego. Skuteczne odprowadzenie nadmiaru wody wymaga jej

przechwycenia na całej długości rzeki, a nie tylko w jej dolnym biegu. Zlokalizowanie aż trzech zbiorników tylko w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Zielonki nie rozwiąże problemu powodziowego wynikającego z kumulacji wód na całej długości rzeki. Również poniżej gminy Zielonki, na terenie miasta Krakowa, rzeka Białucha-Prądnik jest nieuregulowana w obszarze użytku ekologicznego Dolina Prądnika, której obecny stan zaniedbania powoduje systematyczne cofanie nadmiaru wód do centrum miejscowości Zielonki.

2. Opracowanie założeń do *"Wielowariantowego programu"* wymaga uwzględnienia przyszłych inwestycji i remontów na rzekach Białucha-Prądnik, Garliczka, Korzkiewka, Dłubnia. Zaproponowane dotychczas rozwiązania oparte w swoich założeniach na obecnie istniejących parametrach rzek (szerokość i głębokość koryt, infrastruktura rzeczna) jest błędne i nieperspektywiczne.

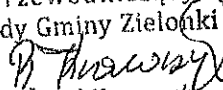
Celem nadrzędnym powinno być zapewnienie przeciwpowodziowych funkcji rzek, które historycznie posiadały o wiele większe zdolności przenoszenia wód niż współcześnie. Prowadzone obecnie na rzekach punktowe prace konserwacyjne mają charakter wyłącznie porządkowy i nie poprawiają parametrów przepływu wód, a tym samym nie zabezpieczają mieszkańców na wypadek powodzi. Należy uwzględnić w opracowaniu analizę zlewni rzeki Białucha-Prądnik, która uległa przekształceniu w wyniku silnej urbanizacji poprzez naniesienie na mapę zbiorowego systemu rowów i kanalizacji deszczowej.

3. Obowiązujące obecnie regulacje prawne dotyczące Ojcowskiego Parku Narodowego i jego otuliny, użytku ekologicznego Dolina Prądnika na terenie miasta Krakowa, Jurajskich Parków Krajobrazowych, planów zagospodarowania przestrzennego itp., winny zostać zmodyfikowane pod kątem stworzenia możliwości prowadzenia na rzekach prac inwestycyjno-regulacyjnych. Mieszkańcy, którzy od dawna zamieszkują tereny gminy, nie mogą być coraz większymi zakładnikami rzek, na których w rezultacie wieloletnich zaniechań, nastąpiło zachwianie równowagi w rozwoju ekosystemu rzek.

4. Opracowywane programy i obowiązujące przepisy muszą być ze sobą spójne oraz nie mogą wzajemnie blokować zaplanowanych w nich zadań. Zidentyfikowane w przygotowanym *"Wielowariantowym programie inwestycyjnym"* zagrożenie powodziowe miejscowości Zielonki, jako największe na północ od Krakowa, nie może być jednocześnie usuwane jako mało istotne zadanie z „Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły”. Konsultowane właśnie zapisy Planu Ochrony Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego wymagają czytelnych zmian umożliwiających prowadzenie na rzekach prac inwestycyjnych i regulacyjnych o charakterze przeciwpowodziowym.

Kompleksowe regulacje i prace konserwacyjne koryt rzecznych oraz wykonanie urządzeń zapobiegających powodziom są niezbędne i konieczne do pilnego wykonania.

W związku z powyższym apelujemy o analizę procedowanych planów zarówno pod kątem skorelowania przewidywanych do wykonania przedsięwzięć przeciwpowodziowych, jak również prawnych możliwości ich realizacji.

Przewodniczący
Rady Gminy Zielonki

Ryszard Krawczyk

Rada Gminy Zielonki
zebrana na V sesji w dniu 19 marca 2015 roku
uchwała niniejszą

REZOLUCJĘ

skierowaną do: **Marszałka Województwa Małopolskiego, Wojewody Małopolskiego, Prezydenta Miasta Krakowa, Dyrektora Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Dyrektora Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie, Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej**

Rada Gminy Zielonki w nawiązaniu do projektów dokumentów: „*Wielowariantowego programu inwestycyjnego wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły*”, „*Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły*”, obejmujących ciek wodny przepływający przez gminę Zielonki, a także opracowanego nowego „*Planu Ochrony Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego*” oraz „*Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Dolinki Podkrakowskie*” zwraca się z apelem o skoordynowanie działań związanych z przygotowaniem i aktualizacją ww. dokumentów oraz o weryfikację zaplanowanych dotychczas rozwiązań.

Bezpośrednie zagrożenie powodziowe dotyka prawie 1.300 mieszkańców gminy Zielonki zamieszkałych w obszarach oddziaływania powodziowego, a w szczególności ok. 800 osób zamieszkujących w samym centrum miejscowości Zielonki, w którym poziom stanu wody 100-letniej szacowany jest na wysokości 2 m od obecnego poziomu gruntu. Obserwujemy również wzrost zagrożenia powodziowego w zlewni rzeki Dłubnia, Garliczka oraz zlewni cieku wodnego Sudół Dominikański i Korzkiewki.

Zagrożenie powodziowe na terenie gminy Zielonki z roku na rok rośnie, a dawniej sporadyczne - teraz już regularne - zalewanie zamieszkałych nieruchomości niesie za sobą coraz większe zniszczenia i są coraz bardziej dotkliwe dla mieszkańców.

1. Wnioskujemy o zmianę założeń w „*Wielowariantowym programie*” lokalizacji trzech zbiorników przeciwpowodziowych, których lokalizacje zaplanowano wyłącznie na terenach gminy Zielonki (dwa na rzece Białucha-Prądnik i jeden na rzece Garliczce) i wyznaczenie dodatkowych zbiorników w górnym biegu rzeki Białucha-Prądnik powyżej granic gminy, gdzie również występują tereny umożliwiające ich lokalizację. Problem występowania wody z koryta rzeki Białucha-Prądnik pojawia się nie tylko w miejscowości Zielonki, ale również wzdłuż biegu rzeki w miejscowościach: Korzkiew, Januszowice, Pękowice oraz już w bliższym sąsiedztwie źródła rzeki w gminie Sułoszowa oraz gminie Skała, a także na terenie Ojcowskiego Parku Narodowego. Skuteczne odprowadzenie nadmiaru wody wymaga jej

przechwycenia na całej długości rzeki, a nie tylko w jej dolnym biegu. Zlokalizowanie aż trzech zbiorników tylko w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Zielonki nie rozwiąże problemu powodziowego wynikającego z kumulacji wód na całej długości rzeki. Również poniżej gminy Zielonki, na terenie miasta Krakowa, rzeka Białucha-Prądnik jest nieuregulowana w obszarze użytku ekologicznego Dolina Prądnika, której obecny stan zaniedbania powoduje systematyczne cofanie nadmiaru wód do centrum miejscowości Zielonki.

2. Opracowanie założeń do *"Wielowariantowego programu"* wymaga uwzględnienia przyszłych inwestycji i remontów na rzekach Białucha-Prądnik, Garliczka, Korzkiewka, Dłubnia. Zaproponowane dotychczas rozwiązania oparte w swoich założeniach na obecnie istniejących parametrach rzek (szerokość i głębokość koryt, infrastruktura rzeczna) jest błędne i nieperspektywiczne.

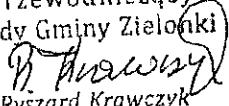
Celem nadrzędnym powinno być zapewnienie przeciwpowodziowych funkcji rzek, które historycznie posiadały o wiele większe zdolności przenoszenia wód niż współcześnie. Prowadzone obecnie na rzekach punktowe prace konserwacyjne mają charakter wyłącznie porządkowy i nie poprawiają parametrów przepływu wód, a tym samym nie zabezpieczają mieszkańców na wypadek powodzi. Należy uwzględnić w opracowaniu analizę zlewni rzeki Białucha-Prądnik, która uległa przekształceniu w wyniku silnej urbanizacji poprzez naniesienie na mapę zbiorowego systemu rowów i kanalizacji deszczowej.

3. Obowiązujące obecnie regulacje prawne dotyczące Ojcowskiego Parku Narodowego i jego otuliny, użytku ekologicznego Dolina Prądnika na terenie miasta Krakowa, Jurajskich Parków Krajobrazowych, planów zagospodarowania przestrzennego itp., winny zostać zmodyfikowane pod kątem stworzenia możliwości prowadzenia na rzekach prac inwestycyjno-regulacyjnych. Mieszkańcy, którzy od dawna zamieszkują tereny gminy, nie mogą być coraz większymi zakładnikami rzek, na których w rezultacie wieloletnich zaniechań, nastąpiło zachwianie równowagi w rozwoju ekosystemu rzek.

4. Opracowywane programy i obowiązujące przepisy muszą być ze sobą spójne oraz nie mogą wzajemnie blokować zaplanowanych w nich zadań. Zidentyfikowane w przygotowanym *"Wielowariantowym programie inwestycyjnym"* zagrożenie powodziowe miejscowości Zielonki, jako największe na północ od Krakowa, nie może być jednocześnie usuwane jako mało istotne zadanie z „*Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły*”. Konsultowane właśnie zapisy *Planu Ochrony Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego* wymagają czytelnych zmian umożliwiających prowadzenie na rzekach prac inwestycyjnych i regulacyjnych o charakterze przeciwpowodziowym.

Kompleksowe regulacje i prace konserwacyjne koryt rzecznych oraz wykonanie urządzeń zapobiegających powodziom są niezbędne i konieczne do pilnego wykonania.

W związku z powyższym apelujemy o analizę procedowanych planów zarówno pod kątem skorelowania przewidywanych do wykonania przedsięwzięć przeciwpowodziowych, jak również prawnych możliwości ich realizacji.

Przewodniczący
Rady Gminy Zielonki

Ryszard Krawczyk

RADA GMINY ZIELONKI

Zielonki 32-087 woj. małopolskie
ul. Krakowskie Przedmieście 116
e-mail: radagminy@zielonki.pl
www.zielonki.pl

tel. 12 28 50 850 wew. 109 (biuro rady)
tel. 12 28 50 650 (prezydium)
faks 12 28 50 950

ROP.0007.1.1.2015

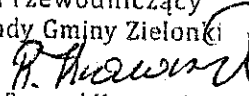
Zielonki, 24.03.2015 r.

Szanowni Państwo

Składam na Państwa ręce Rezolucję uchwaloną przez Radę Gminy Zielonki w dniu 19 marca 2015 roku. Rada Gminy Zielonki w nawiązaniu do projektów dokumentów: „*Wielowariantowego programu inwestycyjnego wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły*”, „*Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły*”, obejmujących ciek wodny przepływający przez gminę Zielonki, a także opracowanego nowego „*Planu Ochrony Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego*” oraz „*Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Dolinki Podkrakowskie*”, zwraca się z apelem o skoordynowanie działań związanych z przygotowaniem i aktualizacją ww. dokumentów oraz o weryfikację zaplanowanych dotychczas rozwiązań.

Apeluję również o analizę procedowanych planów, zarówno pod kątem skorelowania przewidywanych do wykonania przedsięwzięć przeciwpowodziowych, jak również prawnych możliwości ich realizacji.

Z poważaniem

Przewodniczący
Rady Gminy Zielonki

Ryszard Krawczyk

Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Małopolskiego
2. Wojewoda Małopolski
3. Prezydent Miasta Krakowa
4. Dyrektor Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie
5. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie
6. Dyrektor Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie
7. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej

8. Aa